

Заслушано на совещании руководителей ОО  
Эльбрусского района, протокол от 22 апреля 2021г.

*Н.А. Атакуева*

**МУ «Управление образования» местной администрации  
Эльбрусского муниципального района**



**Методические рекомендации  
для руководителей и заместителей директора  
общеобразовательных организаций**

**«Внутришкольная система оценки качества  
образования на основе критериев текущего и  
итогового оценивания, обеспечивающих  
объективную оценку образовательных  
результатов»**

Внутришкольная система оценки качества образования на основе критериев текущего и итогового оценивания, обеспечивающих объективную оценку образовательных результатов: методические рекомендации для руководителей и заместителей директора общеобразовательных организаций - Эльбрусский муниципальный район, 2021 год.

Методические рекомендации составлены МУ «Управлением образования» для повышения эффективности управления качеством образования в общеобразовательных организациях посредством формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования. Предназначены для руководителей и заместителей директора общеобразовательных организаций.

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации.

Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне общеобразовательной организации.

На сегодняшний день на федеральном уровне сложилась система оценки качества образования, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования, при осуществлении которых используются инструменты объективной оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО).

В общеобразовательной организации вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должны соотноситься с той системной работой, которая активно осуществляется на федеральном и региональном уровнях, а именно:

- Эффективное, не формальное обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия общеобразовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования общеобразовательной организации для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер);

- Оценка образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования  
Нормативно-правовое регулирование деятельности общеобразовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования  
Федеральный закон от 29.12.12. № 2673-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» однозначно относит к компетенции общеобразовательной организации требования по обеспечении функционирования внутренней системы оценки качества образования.



Необходимо обратить внимание, что в Порядке проведения самообследования общеобразовательной организацией, утвержденном приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462, предписано включать в отчет о самообследовании данные по результатам оценки качества функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

В требованиях федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) к структуре основной образовательной программы (далее – ООП) содержится раздел «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы». Также ФГОС требует, чтобы оценочные модули были в составе таких подпрограмм ООП, как «Программа развития и формирования универсальных учебных действий», «Программа социализации и воспитания обучающихся»; рабочих программ педагогов по дисциплинам учебного плана основного общего обучения.

Соответственно, каждый руководитель общеобразовательной организации должен руководствоваться нормами законодательства об образовании. Законодательством об образовании определена самостоятельность образовательных организаций в осуществлении образовательной деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с требованиями законодательства и уставом образовательной организации.

Соответственно, все эти нормативно-правовые основания ведут к тому, что любая общеобразовательная организация, должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы критериев оценки качества образования и отразить их в локальном нормативном акте – Положении о внутренней системе оценки качества образования. Качество образования – понятие, определенное нормами законодательства об образовании

В соответствии с 273-ФЗ установлено, что качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам.

Качество образования должно обеспечиваться в соответствии с:

- ✓ требованиями ФГОС общего образования;
- ✓ запросами потребителей образовательных услуг (индивидуализация образовательных маршрутов).

Потенциальными источниками снижения качества образования (рисками образовательной деятельности) являются:

- ✓ нарушение требований ФГОС общего образования,
- ✓ неудовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

Общие критерии системы оценки качества образовательной деятельности:

- ✓ качество образовательного результата
- ✓ качество условий получения образования
- ✓ качество образовательной деятельности

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений, осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.



Если все эти процедуры объединить единой целью ВСОКО (а на практике так и происходит, только не всегда у руководителя и его административной команды сформировано «системное видение» реализации вышеуказанных процедур), то соответственно внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- ✓ внутренний контроль качества образования,
- ✓ внутренние мониторинги качества образования,
- ✓ социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации.

#### Проведение процедур ВСОКО:

Учитывая, что образовательная организация, согласно требованиям законодательства об образовании, самостоятельна в осуществлении образовательной деятельности каждый руководитель с целью обеспечения эффективного управления качеством образования совместно со своей административной командой, другими участниками образовательных отношений определяет весь перечень актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования.

1. Проведение социологических опросов участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг.

Основными параметрами социологического опроса являются удовлетворенность респондентов:

- ✓ качеством образовательной подготовки (образовательными результатами),
- ✓ качеством условий получения образования,
- ✓ качеством процесса получения образования.

Анализ результатов социологических опросов дает возможность определить перечень актуальных вопросов, решение которых будет способствовать повышению эффективности управления качеством образования в образовательной организации:

- «проблемные учебные предметы» (низкий уровень удовлетворенности качеством обучения),
- причины неудовлетворенности качеством обучения по учебным предметам, проблемные вопросы создания условий организации образовательной деятельности,
- уровень комфортности организации образовательной деятельности, источники информирования родителей об успехах их детей и т.д.

Администрация образовательной организации может в рамках обеспечения функционирования ВСОКО использовать с установленной самостоятельно периодичностью инструменты (анкеты) социологических опросов для исследования удовлетворенности качеством образования обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществлять анализ выявленных проблем, определять мероприятия, адекватные по решению выявленных проблем, проводить оценку эффективности проделанной работы.



## 2. Внутренний мониторинг качества образования

✓ результаты оценки качества подготовки обучающихся:

- мониторинг объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов обучающихся необходимо:

- сопоставлять результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся,
- сопоставлять результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь - ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль, успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся.

✓ кадровое обеспечение образовательной деятельности:

- мониторинг качества прохождения курсов повышения квалификации (переподготовки) педагогов.

Данный мониторинг проводится с целью выявления профессиональных затруднений у педагогов изучения. И соответственно, подбор эффективных курсов на основе анализа их профессиональных дефицитов и адресное направление педагогами на прохождения курсов повышения квалификации.

Мониторинг качества системы наставничества для педагогов:

этот вид мониторинга позволяет осуществить анализ эффективности системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке учебных и контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся и т.д.)

- мониторинг качества функционирования методической службы образовательной организации.

Данный мониторинг помогает проанализировать актуальность выбранной методической темы образовательной организации, эффективность деятельности методической службы в решении актуальных проблем, участие в инновационных проектах, эффективность работы методического совета, методических объединений учителей-предметников и т.д.

✓ создание условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся:

- мониторинг эффективности работы по обеспечению информационной безопасности обучающихся;

- мониторинг эффективности работы по обеспечению психологической безопасности обучающихся.

Вовлекать в процессы обеспечения информационной, психологической безопасности необходимо всех участников образовательных отношений (администрация, учителя – предметники, классные руководители, родители, обучающиеся).

## 3. Внутренний контроль качества образования

✓ выполнение образовательных программ в полном объеме в соответствии с учебным планом ,



✓ объективность оценивания качества образовательных результатов обучающихся ,

✓ использование педагогическими работниками современных методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения ,

✓ соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся ,

✓ ведение учебно - педагогической документации (рабочие программы учебных предметов, классные журналы и т.д.),

✓ обеспечение безопасного пребывания обучающихся в образовательной организации ,

✓ дозировка домашних заданий обучающихся и т.д.

#### 4.Проведение самообследования

Порядок проведения самообследования урегулирован Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462.

Каждая образовательная организация ежегодно осуществляет работу по подготовке отчета о самообследовании.

Образовательная организация самостоятельно (локальным нормативным актом , регламентирует сроки, форму проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения.

Каждому руководителю образовательной организации при подготовке отчета о самообследовании необходимо:

- комплексно и системно провести анализ всех процедур ВСОКО,
- по результатам проведенного анализа постараться «увидеть» все проблемы обеспечения качества образования,
- определить задачи, выявленным проблемам качества образования, эффективность исполнения которых можно отследить.

#### Использование ресурсов ВСОКО как механизма эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации

Каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо:

✓ пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании, а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования,

✓ регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО .

#### Локальные нормативные акты и иные документы, регламентирующие обеспечение функционирования ВСОКО

1. Положение о функционировании внутренней системы оценки качества образования.



В данном локальном нормативном акте с целью повышения эффективности реализации процедур ВСОКО необходимо определить:

- ✓ виды, формы контроля (мониторингов),
  - ✓ перечень мероприятий по каждому виду контроля (мониторингов),
  - ✓ перечень документов и материалов для анализа по каждому виду контроля (мониторингов), формы подведения итогов.
2. План реализации мероприятий ВСОКО на учебный год (внутренний контроль, мониторинги и т.д.).
  3. Отчет о самообследовании.
  4. Технологические карты, планы- задания и т.д. контроля (мониторингов).
  5. Аналитические материалы по итогам проведения процедур ВСОКО.
  6. Распорядительные акты по итогам проведения процедур ВСОКО (и т.д. на усмотрение образовательной организации).

#### Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

Вопрос объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должен рассматриваться при реализации всех процедур ВСОКО:

- ✓ при мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, проведения государственной итоговой аттестации, ВПР и т.д.,
- ✓ при контроле индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ в классных журналах,
- ✓ при посещении учебных занятий в рамках внутреннего контроля качества образования,
- ✓ при анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений и т.д.

#### Актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

1. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего, промежуточной аттестации. Нормами данного локального нормативного акта должны быть урегулированы вопросы:

- формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
- периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.
- порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

2. Осуществление в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с:

- ✓ критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету,
- ✓ норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом,
- ✓ адекватности выставления неудовлетворительных отметок.

В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещении учебных занятий) необходимо особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации.



В рамках реализации процедур ВСОКО необходимо проводить системный анализ наличия:

- ✓ сравнения результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации,
- ✓ сравнения результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях

Обеспечение условий для:

- ✓ непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, самообразования,
- ✓ оказания им качественной адресной методической помощи, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ,
- ✓ развития современных форм наставничества с учетом их профессиональных дефицитов.

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов посредством:

-Внедрения системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации. Для внедрения системы независимой оценки образовательных результатов можно к проведению процедуры оценивания привлечь педагогов, не работающих в конкретном классе, а также в качестве независимых наблюдателей – родителей, чьи дети не обучаются в данном классе.

-Отказа от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов.

При определении показателей эффективности деятельности педагогов, в первую очередь, необходимо обратить внимание на следующие показатели:

- ✓ сопоставимость результатов внешней системы оценки качества образования с:
- ✓ результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся,
- ✓ сопоставимость результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости у одних и тех же обучающихся,
- ✓ подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ,
- ✓ наличие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку,

-Установления правила в образовательной организации: методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем.

Формирования оценки образовательных результатов обучающихся.

Проведение оценочных процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) сориентировано на развитие у образовательных организаций самооценки, а именно:



- ✓ результаты текущего контроля успеваемости сравниваются с результатами промежуточной аттестации, результаты процедур внешней системы оценки качества образования (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ) сравниваются с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения у одних и тех же обучающихся (определяется сопоставление данных результатов с целью установления степени объективности оценивания образовательных результатов обучающихся),
- ✓ не происходит сравнение результатов разных обучающихся между собой (определение положительной (отрицательной) динамики качества образования по учебным годам),
- ✓ не проводится сопоставление образовательных результатов между различными образовательными организациями, муниципальными образованиями, регионами.

Соответственно, формирование оценки образовательных результатов обучающихся в каждой образовательной организации предполагает:

- ✓ проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательной организации,
- ✓ смену ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО,
- ✓ изменение показателей эффективности деятельности педагогов и самой образовательной организации с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.

При определении показателей эффективности управления качеством образования в образовательной организации нужно не забыть про такие показатели как:

- ✓ сопоставимость результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация),
- ✓ сопоставимость результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости,
- ✓ подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ,
- ✓ эффективность адресной помощи педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (методическая помощь, наставничество) и т.д.
- ✓ наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.

Типичные ошибки при осуществлении процедур ВСОКО

Проблемы при проведении внутришкольного контроля:

Разработка плана внутришкольного контроля осуществляется без учёта вопросов, по которым выявлены проблемы:

- ✓ Перегруженность плана.
- ✓ Отсутствие ответственных.
- ✓ Нарушение сроков исполнения мероприятий плана.



- ✓ Некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана.
- ✓ Использование не всех источников информации.
- ✓ Отсутствие управленческих решений.
- ✓ В планах внутреннего контроля качества образования отсутствуют вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся (в т.ч. при посещении учебных занятий, при контроле заполнения классных журналов).

Проблемы при проведении учебных занятий:

- ✓ педагоги не дают аргументированные комментарии ответам обучающихся,
- ✓ оценки за разные виды учебной работы на уроке не выставляются;
- ✓ оценки объявляются после звонка (на ходу);
- ✓ неподготовленность педагогов к учебному занятию;
- ✓ включение в урок материала без учёта анализа ошибок, которые допускают обучающиеся по определенной теме,
- ✓ большой набор занимательных заданий,
- ✓ необъективное распределение времени по этапам урока;
- ✓ задание на дом материала, который не пройден в классе без учёта норм к выполнению д/з,
- ✓ несоответствие содержания урока заявленной теме урока,
- ✓ оценивание знаний обучающихся осуществляется без учета требований соответствующих локальных нормативных актов

Все вышеуказанные проблемы не должны оставаться вне поля зрения администрации образовательной организации при осуществлении внутреннего контроля.

Проблемы необъективности выставления отметки

- ✓ завышение отметок,
- ✓ занижение отметок,
- ✓ низкая «накопляемость» отметок;
- ✓ использование оценки как наказания за поведение на уроке;
- ✓ несоответствие записей тем уроков в классных журналах тематическому планированию рабочей программы учебного предмета,
- ✓ необъективность выставления отметки за учебный год, четверть, триместр, как среднеарифметической, а необходимо как средневзвешенной.

В каждой образовательной организации, которая применяет в своей работе средневзвешенный балл, подобная система оценивания закреплена в нормативных локальных актах школы. Школа (в лице педсовета, представителей учебно-методических объединений школы, администрации) вправе сама присваивать определенный вес отметкам, учитывая особенности своего образовательного процесса.

Риски образовательной деятельности :

Оценка за полугодие выставлена как среднеарифметический балл от общего числа оценок, без учета «веса» оценки за разные виды учебной работы обучающегося.

На экзамене ОГЭ, ЕГЭ или ВПР обучающийся получит отметку, адекватную по весу за письменные работы в классе, а не ту какую ему «рисовали» делая расчет



среднеарифметического балла от общего числа оценок и, соответственно, возникнет вопрос в объективности оценивания образовательных результатов этого обучающегося.

Обучающиеся с такими проблемами должны быть в «группе риска» на особом контроле у учителя–предметника и у администрации образовательной организации.

Им необходима помощь в устранении пробелов в знаниях, а может быть и помощь педагога–психолога для снятия стрессовых ситуаций при самостоятельной работе во время письменных контрольных работ.

На вышеуказанные проблемы обычно не обращают внимание ни учителя–предметники, ни администрация образовательной организации при проведении внутреннего контроля качества образования. Такие ситуации создают проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся!!!!

### Проблемы при проведении внутренних мониторингов

Отсутствие мониторингов по актуальным вопросам развития системы образования. Например, отсутствуют мониторинги качества организации методической работы по вопросам:

- ✓ работа предметных методических объединений (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся, участия в разработке критериев оценивания по каждому учебному предмету и т.д.);
- ✓ системы адресного наставничества (в т.ч. для педагогов, имеющих небольшой стаж педагогической работы),
- ✓ системы адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;
- ✓ работы педагогов над своей методической темой;
- ✓ эффективности участия образовательной организации в инновационных проектах;
- ✓ проведения тематических педагогических советов, дней методической учёбы, мастер-классов по обмену опытом и т.д.

#### 2. Отсутствие адекватного анализа по итогам мониторинга.

Например, в аналитических материалах по итогам мониторингов присутствуют только различные статистические материалы:

указывается сколько заседаний школьных методических объединений проведено и по каким темам, сколько педагогов имеют наставников, какую работу провели учителя – наставники и т.д. И нет самого главного: анализа (оценки) эффективности проделанной работы по решению имеющихся в образовательной организации проблем обеспечения качества образования.

1. Проведение мониторингов без учёта выявленных проблем.

2. Отсутствие или неадекватные выявленным проблемам управленческие решения.

### Проблемы при проведении социологических опросов

1. Некачественно составленный опрос (не даёт полной картины по ОО).



2. В опросе приняло участие минимальное количество участников опроса.
3. Некачественно обработанные результаты.
4. Самое главное - отсутствие дальнейшей работы с результатами (нет управленческих решений).

#### Проблемы при подготовке отчетов о результатах самообследования

1. Создание отчетов без учета требований законодательства об образовании.
2. Отсутствие адекватных выводов по результатам анализа.
3. Задачи по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам.
4. В отчете по указанным в законодательстве вопросам представлена только статистика.
5. Не проводится никакой аналитической работы по оценке эффективности проделанной работы.
6. Перегруженность отчёта лишней информацией.
7. Отсутствие управленческих решений.
8. Затраченные на подготовку отчета ресурсы не оправдываются.

Формирующее оценивание представляет собой комплексный процесс:

- по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
- по обработке данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Основные задачи оценивания:

- Спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
- Обеспечить обратную связь;
- Оценить степень достижения намеченных целей;
- Оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;
- Предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

Разработка системы оценивания образовательных результатов учащихся:

- устранил противоречия между функциями оценки и существующей системой оценивания;
- позволит связать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося и создать условия, в которых учащийся получает опыт планирования
- позволит ввести в практику оценку планируемых результатов образования (личностных, метапредметных, предметных).

Регулярная оценка даёт информацию о том, как учащийся приобретает знания, исходя из неё учитель и учащийся могут предпринимать те или иные действия.

Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Цель формирующей оценки - способствовать улучшению результатов каждого, отдельно взятого ученика.



Формирующая оценка - оценка способствующая обучению:

- элемент эффективного планирования,
- в центре внимания то, как ученики приобретают знания,
- является ключевым профессиональным навыком педагога
- обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев,
- помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты,
- развивает способность к самооценке и взаимооценке,
- отражает все образовательные достижения
- должна быть постоянным элементом урока

Формирующее оценивание позволяет учителю:

• четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;

- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
- может помогать учиться на ошибках;
- может помогать понять, что важно;
- может помогать понять, что у них получается;
- может помогать обнаруживать, что они не знают;
- может помогать обнаруживать, что они не умеют делать.

Формирующее оценивание основывается на критериях .

Система критериального оценивания должна давать возможность:

- определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал
- определить, сформирован ли тот или иной практический навык
- сверить достигнутый учащимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

Как разрабатывать систему критериальной оценки:

• критерии направлены на оценку работы учащегося (на промежуточном или финальном этапе);

• работа учащегося оценивается по критериям или сравнивается с эталоном (образцом отлично выполненной работы), а не с работами других учеников;

• критерии известны учащимся заранее;

• создание четкого алгоритма выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку;

• критерий оценивания – конкретное выражение учебных целей.

Проблема оценки качества образования является наиболее обсуждаемой на самых разных уровнях, но в настоящее время результаты ГИА, ВПР и других внешних диагностических работ являются основным мерилом успешности деятельности школы. В ряде случаев на основе этих результатов формируется рейтинг общеобразовательных учреждений.