**Аналитическая справка по проверке всероссийских проверочных работ, осуществляемой муниципальной комиссией**

**МУ «Управление образования» Эльбрусского муниципального района**

**в 2019-2020 учебном году**

На основании Муниципального регламента проведения Всероссийских проверочных работ в Эльбрусском районе муниципальной комиссией была проведена выборочная перепроверка работ ВПР 5 (4) классов по русскому языку, математике, истории (6 класс) МОУ «СОШ№6» г.п. Тырныауз по математике, русскому языку, окружающему миру МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус.

**Цель перепроверки работ ВПР** – оценка сформированности компетенций критериального оценивания у педагогов, повышение объективности оценивания ответов участников ВПР.

Перепроверка не влияет на результаты ВПР, которые были получены участниками ВПР после проверки педагогами в ОО.

Причины перепроверки работ:

* Школы, попавшие в список образовательных организаций, в которых по результатам статистического анализа выполнения ВПР 2020 года были выявлены признаки необъективности полученных результатов.
* При построении распределения результатов ВПР по баллам обнаруживаются «всплески» на границе отметок «2» - «3», «3» - «4» и «4»

- «5» в 2019-2020 учебном году (по предмету).

* Образовательные организации, в которых наблюдается резкое изменение результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом (по предметам).

На муниципальном уровне был сформирован перечень образовательных организаций с номерами кодов работ участников для участия в перепроверке. Скан-копии работ участников ВПР и электронный протокол с результатами проверки были направлены муниципальному координатору.

Перепроверка работ ВПР осуществлялась в октябре 2020 года, в течение 30 календарных дней со дня проверки работ в вышеуказанных образовательных организациях.

Количество работ, подлежащих перепроверке, составило 118. Всего было перепроверено 80 работ участников ВПР, что составило 68% от общего количества участников ВПР по перепроверяемым общеобразовательным предметам в вышеперечисленных образовательных организациях.

 В МОУ «СОШ» с. п. Эльбрус перепроверено 46 работ:

16 работ по русскому языку, 15 работ по математике, 15 работ по окружающему миру 5 (4) класс. В МОУ «СОШ№6» г.п. Тырныауз перепроверено 34 работ: 10 работ по русскому языку, 16 работ по математике (5 класс), 8 работ по истории 6 (5) класс.

После проведения перепроверки доля необъективно оцененных работ в Эльбрусском районе составляет 6,5 %, процент необъективно оцененных работ в МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус -7 %, в МОУ «СОШ №6» г.п. Тырныауз - 6%.

Количество принявших участие и количество работ, представленных для перепроверенных, представлены в таблице №1.

Таблица 1. Образовательные организации, участвующие в перепроверке.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, класс | ОО | Приняли участие в ВПР(человек) | Перепроверено работ | Доля необъективно оцененных работ, (%) |
| человек | доля, % |
| Окружающий мир5 класс, программе 4 классе | МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус | 22 | 15 | 68 | 0 |
| Математика, 5 класс, программе 4 классе | МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус | 22 | 15 | 68 | 20 |
| Русский язык5класс, программе 4 классе | МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус | 23 | 16 | 69,5 | 18,7 |
| Русский язык5класс, по программе 4 классе | МОУ «СОШ№6» г.п. Тырныауз | 20 | 10 | 50 | 0 |
| Математика 5 класс, по программе 4 класс | МОУ «СОШ№6» г.п. Тырныауз | 16 | 16 | 100 | 50 |
| История 6 класс,по программе  | МОУ «СОШ№6» г.п. Тырныауз | 15 | 8 | 53 | 0 |
| ИТОГО: | 118 | 80 | 68 | 19 |

Изменение итоговых баллов после перепроверки представлены в диаграмме 1. Итоговый балл повысился на 5,3% в МОУ «СОШ» с. Эльбрус и МОУ «СОШ №6» г.п. Тырныауз.

Максимальный процент работ, у которых итоговый балл остался без изменения после перепроверки в МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус (57,5%) по окружающему миру, а минимальный - в МОУ «СОШ №6» (3,3%)по русскому языку, 5 класс, история 6 класс. Наибольший процент снижения баллов после перепроверки выявился в МОУ «СОШ» с. п. Эльбрус (39%) по математике и русскому языку и МОУ «СОШ №6» г.п.Тырныауз (50%) по математике.

В ходе перепроверки работ участников ВПР муниципальные эксперты выявили 56 ошибок оценивания экспертов МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус и МОУ «СОШ №6» г.п. Тырныауз Эльбрусского района:

1. В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося.
2. Пропуск явных ошибок обучающихся.
3. Оценка работ учителями не по критериям.
4. Исправление ответов обучающихся.
5. Помощь учителем/использование учебной литературы и других источников информации обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам.
6. Другие:
	* неверный или неточный ответ учащегося;
	* неправильная трактовка ответа;
	* объяснение соответствует возрасту ученика и средним способностям, поэтому ответ можно считать верным.
7. Другие:
	* не засчитан ответ;
	* отсутствует оценивание.
8. Другие:
	* работа отсутствует, задания повторяют работу последующего учащегося;
	* незнание учителем животных.

Распределение ошибок по критериям и образовательным организациям представлены в таблице №2.

Наибольшее количество ошибок выявлено по критерию 3 (оценка работ учителями не по критериям) - 26,3% и 2 (пропуск явных ошибок, обучающихся) - 31,2%. А наименьшее количество ошибок выявлено по критериям 1 (в специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося)

Рейтинг ошибок представлен в таблице 2.

Таблица 2. Рейтинг ошибок оценивания при перепроверке работ ВПР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ошибки оценивания | % |
| 1. | 3. Оценка работ учителями не по критериям | 26,3% |
| 2. | 2. Пропуск явных ошибок обучающихся | 31,2% |
| 3. | 7. Отсутствует оценивание | 1,6% |
| 4. | 5. Помощь учителем/использование учебной литературы и других источников информации обучающимся привыполнении заданий, что привело к идентичным ответам | 2,8% |
| 5. | 8. Другие (работа отсутствует, задания повторяют работупоследующего учащегося) | 2,6% |
| 6. | 6. Другие (не верный или не точный ответ учащегося) | 8,2% |
| 7. | 6. Другие (неправильная трактовка ответа) | 6,3% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ошибки оценивания | % |
| 8. | 7. Другие (не засчитан ответ) | 1,3% |
| 9. | 4. Исправление ответов обучающихся | 2,9% |
| 10. | 6. Объяснение соответствует возрасту ученика исредним способностям, поэтому ответ можно считать верным | 1,2% |
| 11. | 1. В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответаобучающегося | 0,5% |

Таблица №3. Распределение ошибок оценивания по критериям и образовательным организациям.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номе р крит ерия | ОО | МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус(математика. Русский язык, окружающий мир), 5 класс | МОУ «СОШ №6» г.п. Тырныауз(Математика, русский язык (5 класс), история 6 класс | Итого |
| 1 | В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы приотсутствии ответа обучающегося |  | 1 | **1** |
| 2 | Пропуск явных ошибок обучающихся | 8 | 7 | **15** |
| 3 | Оценка работ учителями не по критериям | 9 | 9 | **18** |
| 4 | Исправление ответов обучающихся |  | 2 | **2** |
| 5 | Помощь учителем/использование учебной литературы и других источников информации обучающимся при выполнении заданий, что привелок идентичным ответам | 4 | 5 | **9** |
| 6 | Другие (неверный или не точный ответ учащегося) | 4 |  | **4** |
| Другие (неправильная трактовка ответа) | 1 | 2 | **3** |
| Объяснение соответствует возрасту ученика и средним способностям, поэтому ответ можно считать верным | 2 | 1 | **3** |
| 7 | Другие (не засчитан ответ) | 1 | 1 | **2** |
| 8 | Другие (работа отсутствует, задания повторяютработу последующего учащегося) | 1 | 2 | **3** |
|  | **Всего** | **26** | **30** | **56** |

Наибольшее количество ошибок оценивания выявлено в МОУ «СОШ №6» г.п. Тырныауз – 53,5% от общего количества ошибок оценивания.

Образовательными организациями МОУ «СОШ» с.п. Эльбрус, МОУ СОШ№6» г.п. Тырныауз, участвовавшими в перепроверке работ ВПР, был проведен анализ итогов и сделаны выводы о причинах выявления ошибок и разработаны планы по устранению причин необъективного оценивания работ участников ВПР.

Проведя анализ информации от образовательных организаций, участвовавших в перепроверке работ ВПР можно сделать вывод, что причинами ошибок оценивания является:

1. Невнимательное ознакомление экспертов образовательных организаций с критериями оценивания задания.
2. Невнимательность экспертов образовательных организаций при проверке и оценке ответов обучающихся.
3. Влияние на оценку работы неразборчивого почерка обучающихся и небрежного выполнения работ самими учащимися. При сомнении в правильности написания балл учитывался в пользу ученика.
4. Если решение заданий было выполнено, верно, но не доведено до логического конца или ответы учащихся носили спорный характер верности, и чтобы не урезать баллы из-за небольшой нечеткости, то балл учитывался в пользу ученика.
5. Списывание ответов обучающимися друг у друга.

Также необходимо отметить, что не по всем ошибкам оценивания эксперты образовательных организаций согласны с выводами муниципальных экспертов, поясняя это разными подходами к критериям проверки.

Результаты муниципальной перепроверки работ ВПР позволяют выявить круг проблем при проведении ВПР, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки к ВПР.

На основании анализа перепроверки работ ВПР, образовательным организациям Эльбрусского муниципального района рекомендовать:

1. Более детальное изучение нормативных документов (распоряжение, регламент проведения ВПР, инструкции).
2. Более детальное изучение банка методических материалов (описание контрольных измерительных материалов, демоверсии, критерии оценивания ВПР) по подготовке к ВПР в 2020-2021 учебном году.
3. Осуществить комплексную работу по подготовке к проверке ВПР. Провести предварительное обсуждение критериев на школьных методических объединениях, с целью обеспечения единых подходов к проверке.
4. Внести в план внутришкольного контроля мероприятия по проверке объективности и качества оценивания проверочных и мониторинговых работ.